



P O R
LA VILLA DE MADRID.
C O N
D. ANGELO GARRETON
natural de Genova.
S O B R E
LA RETENCION DE VN
Gracia.



P O R
LA VILLA DE MADRID

G O N
D. ANGELO GARRETO
Intendant de Genoa

EXERCICE
AN 1800



MADRID Pretende, que se retenga en el Consejo la cedula despachada à Don Angelo Garreton, en 25. de Nouiembre del año passado de 657. por la qual se le cōcediò la naturaleza destos Reynos, habilitandole para obtener todo lo que toca à sus naturales, y especialmente para ser Regidor, y que tambien se manden retener los demás papeles que con la dicha cedula se han traído de la Camara, tocantes à la pretension que tiene el dicho D. Angelo de ser Regidor de Madrid.

2 No se refiere por menor el hecho deste pleyto, porque en el mismo discurso deste papel, y en las proposiciones que en el se tocaren, se dirà con puntualidad lo que resulta de los autos.

3 El estado en que se halla, es auerse visto sobre lo principal, y en los articulos introducidos por Madrid, que estauan referuados para disñitiua, vno sobre prueua, y otro sobre que se manden dar ciertos compulsorios.

4 Despues de auerse visto, se mandò que para mejor proueer, Madrid presentasse la sentencia de Montaluo, y concordia de Bobadilla, y se han presentado traslados de vno, y otro, sacados en toda forma. Conque ya tiene estado de determinacion, que parece ha de corresponder segun la estimacion del Consejo, ò à lo principal, ò à los articulos referuados. Y en vno, y otro se discurrirà, fundando la justicia de Madrid, con la breuedad que requiere la precission de tiempo en que se escriue este papel.

5 Los motiuos mas justos para pretender que no corra la execucion de vna gracia, y que se examine, y retenga por justicia, son. Porque es contra la disposicion de derecho. Porque se obtuuo con vicios de obrrrepcion, y subrepcion. Porque della se sigue perjuizio à tercero,

en derecho adquirido. Porque perjudica à la utilidad, y causa publica. Qualquiera de estos motivos es bastante. *leg. fin. Cod. si contr. ius vel utilitat. public. leg. uniuersa rescripta, Cod. de pracib. Imperat. offerend. leg. 1. Cod. de petit. bonor. sublat. leg. 29. cum seqq. tit. 18. partita 3. leg. 1. tit. 14. lib. 4. Recop. 5. leg. 11. tit. 4. lib. 2. Dom. Salgad. de supplicat. ad sanct. part. 1. cap. 3. num. 18. 5. cap. 7. ex num. 17. Salced. de leg. Politic. lib. 2. cap. 3. 5. 4. Y todos concurren juntos en la gracia de naturaleza, concedida à Don Angelo Garreton, con que su retencion no solo parece justa, pero precisa.*

Que es contra la disposicion de derecho.

69 Porleyes de casi todas las edades, y Prouincias del Mundo, se halla prohibida à los Estrangeros la obtencion de los officios que tienen administracion publica, *ut ex iure Pontificio, communi, 5. Regio prouatur, in cap. bona memoria, de postulat. Pralator. cap. fin. de Cleric. Peregrin. cap. Metropolitani 63. distinct. cap. obitum 61. distinct. cap. emunt. 18. quast. 2. leg. Diuus, de tutorib. 5. curato. ib. leg. fin. Cod. de offic. Prator. leg. unica, Cod. si Curial. Relict. lib. 10. Authentica de Decurion. in princip. Nouella 15. de defensor. Ciuitat. cap. 1. leg. 5. C. Th. de Decurion. leg. 11. 5. 15. titul. 13. partit. 1. leg. 1. titul. 18. partit. 2. leg. 1. titul. 4. lib. 2. 5. leg. 4. titul. 6. lib. 3. 5. leg. 2. titul. 3. lib. 7. 5. leg. 66. tit. 4. lib. 2. Recop.*

7 En la razon, y causa destas leyes, discurren dilatadamente los Autores, y son muy copiosos lugares, Petrus Gregor. lib. 9. Sintagmat. cap. 14. Mastrill. lib. 2. de Magistratib. cap. 14. Rhenat. Chopin. lib. 3. de

Sac. Polit. tit. 1. ex num. 28. Carol. de Grass. lib. 2. Regal. Francie iur. 8. Cutell. ad leg. Sicilia ad leg. Federic. not. 87. Et ad leg. Martin. not. ultim. Salced. del. Polit. lib. 2. cap. 15. Et addict. leg. 66. ex num. 88.

8 Hablan muchas destas disposiciones; y en especial las leyes de la Recopilación en terminos de oficios de Regidores, à los quales no permiten que puedan admitirse Estrangeros; porque así como en el mayor de los Tribunales, que es el Consejo, se requiere por la ley 1. de el titulo, que trata del que solo se admitan naturales de los Reynos, tambien se requirió esta calidad en el que huiese de ser admitido à vn Ayuntamiento, cuya autoridad, y representacion es dentro de la esfera, y terminos de su instituto, imagen del mayor Senado; y como dize Aulo Gelio *noct. Atticar. lib. 16. cap. 13.* tratando de los Municipios de Roma, *velut effigies parua, simulacraque Romana Maiestatis*, y Casiodoro *lib. 6. epist. 3.* le llama Senado menor, y este mismo nombre le dió Ausonio *in Mossella Eidil. 9.*

Quos Curia summos Municipum vidit procures, propriumque Senatium. Y lo obserua con otros Autores Amay. *ad titul. de Decurionib. C. lib. 10. in princip.* Y aunque se pudiera fácilmente fundar con quanta propiedad, y quan superior razon conuiene esto al Ayuntamiento de Madrid, se omite, por no ser de su modestia, ni de la importancia del pleito.

9 Siendo innegable, conforme à esto, que la gracia hecha à don Angelo, habilitandole para ser Regidor, es contraria à las leyes que se lo prohiben. Lo que por su parte se responde à esta oposicion, es que la resistencia destas leyes cessa, auiendo dispensado en su disposicion su Magestad, à cuya Regalia toca el limitarlas, como el derogarlas, y establecerlas.

10 Y aunque en este caso pudiera disputarse la derogacion de las leyes, pues esta no procede sin interuen-

cion de justā causa. *Vt ex l. 2. ff. de constit. Princip. § l. minime, ff. de legib. tenent Mastrill. de Magistratib. lib. 3. cap. 4. ex num. 31. Ceuall. quest. 578. Faber. in Papi-neam ad tit. de iur. natural. princip. 8. illat. 2. Castill. de tertijs cap. 41. ex num. 76. § docet D. Thomàs prim. se-cund. quest. 9. art. 1. § 2.* Y escierto que no ha interue-nido causa que pueda motiuarla, como se dirà adelan-te.

II Tenemos medio mas eficaz de que valernos, pues lo mismo que estas leyes disponen, se halla capitu-lado con el Reyno en las condiciones de Millones, y re-ducido à contracto; conque ya su firmeça no corre por cuenta del Derecho ciuil, sino del natural, en quien no tiene esta potestad la Regalia, *vt post antiquos probant Christinæus decis. Belgic. 9. num. 8. Mastrill. lib. 3. de Magistratib. cap. 4. n. 333. Amay. lib. 1. obseruat. cap. 1. num. 7. § 79. § in l. 2. C. ne fisc. rem quam vendid. num. 11. D. Valenç. conf. 2. ex num. 51. Noguer. alleg. 5. num. 25. Fuluius Constant. in leg. 1. C. pœn. Fiscalib. num. 93. Frâncisc. Maria Prat. in additionib. ad Paschal. part. 1. cap. 1. num. 87. § sunt optimi textus in l. quicum que versic. Et si quid unquam, C. de fide, § iur. hasta, lib. 10. § in l. 1. C. de fund. patrimon. lib. 11. § l. prædia, C. de locat. prædior. ciuil.*

II 2 La condicion 30. del quinto género dize asì: Por leyes, y pragmaticas destes Reynos està prohibido, q̃ los que no son naturales dellos, no puedan tener Veinti-quatrias, Regimientos, Iuradurias, ni otros oficios en la Corona de Castilla; y porque para dispensar en las dichas leyes, y pragmaticas se dan cartas de naturalezas, habili-tando à los Estrangeros, y como la experiencia ha mos-trado, muchos han conseguido tener las dichas Veintiqua-trias, Regimientos, Iuradurias, y otros oficios; y asimis-mo se han habilitado por el mismo camino para goçar pe-siones, Canongias, Dignidades, Prebendas, y otros Bene-fi-

ficios Ecclesiasticos, en gran desconsuelo de los naturales destos Reynos, pues se les quitan los premios que les tocã, y se sugetan al gouerno de los Estrangeros. Es condicion, que ninguna persona que no fuere natural destos Reynos pueda tener las dichas Veintiquatrias, Regimietos, Iuradurias, ni otros oficios; y que su Magestad, en ninguna forma, ni manera, ni por ningunas causas, ni razones, aunque se diga son del bien publico, conceda à los dichos Estrangeros cartas de naturaleza para tener los dichos oficios, y que no se les den, ni puedan dar para goçar pensiones, Canongias, Dignidades, ni otros qualesquier Beneficios Ecclesiasticos; y que los Estrangeros que aora tuieren los dichos oficios Seculares, no los puedan renunciar, vender, donar, ni traspasar, ni dexar por via de mayorazgo, ò renunciacion, ò en otra manera à sus hijos, ni otras personas que no sean naturales destos Reynos. Y las dichas naturalezas no las puedan consultar à su Magestad el Consejo de la Camara, ni el Reyno dar consentimiento.

13 La condicion 69. dize. *Que su Magestad no dispense en las leyes que impiden, y vedan, que no sea Procurador de Cortes, ni Regidor el que no fuere natural originario destos Reynos.*

14 Por la condicion 64. se mãda. *Que todos los capitulos, y condiciones de aquel servicio tengan fuerza de leyes, para que se aya de juzgar por ellas, como si estuieran incorporadas en la nueva Recopilacion.*

15 De donde procede, que aunque mirandolas como leyes, pudiera su Magestad à su justo arbitrio dispensar las que obstan à la pretension de don Angelo, mirandolas como condiciones del contracto del Reyno, y como leyes hechas en Cortes, quedaron indispensables. *Bel. lug. in specul. Princip. rubr. 2. num. 4. ibi: Et scias, quod he leges in Curia facte, si detur per populum pecunia, ut affolet fieri, transeunt in contractum, & he sunt leges pa-*

ctionata, & efficiuntur irrevocabiles, etiam per Principem. Nam quamvis de natura legis revocatio illius sit ad Principis nutum, ut in cap. 1. de constitut. lib. 6. & in leg. digna vox, C. de legib. & non ligare successorem ad observantiam, ut in cap. fin. de rescript. lib. 6. & notatur in lege digna vox, tamen si lex est pactionata, & transiit in naturam contractus, ligatur Princeps, & eius successor, cum talis lex, & contractus habeat iustitiam naturalem, quia Princeps, & successor obligatur, ut in cap. de probationib. & notatur de condict. indebit. leg. in summa, & Bald. in dict. leg. digna vox alleg. gloss. in Authent. de defensionib. Cimitat. §. nulla, collat. 3. & idē ibi Cinus, & Guid. de Suza alleg. leg. penultim. C. de donat. inter vir. & vxor. Et hoc habet communis Schola Legistarum, & habent hoc pro Evangelio, quod lex, quae transit in contractum efficitur irrevocabilis, tam quoad subditos, quam ad extraneos. Et hoc firmat Barth. tam in l. 1. C. de Summ. Trinitat. quam in l. omnes populi, ff. de iustit. & iur. Et hanc regulam Legistarum firmant etiam Canonista, Felin. in cap. novit, num. 9. extra de Iudicijs, & notat. de Religiosis domib. cap. constitutus, de ordine cognit. cap. cum dilectus, & Archidiacon. in cap. quicumque 11. quest. 1. & de elect. cap. licet Canon.

Lo mismo afirman Matienç. in l. 3. tit. 10. lib. 5. Recop. gloss. 2. num. 5. y Leon decis. 144. num. 10. lib. 2. González ad regul. 8. Chancell. gloss. 26. num. 5.

16 Por otro fundamento quedaron también indispenables, y no sugetas à revocacion estas leyes, y condiciones que se han referido, pues en la aceptacion que su Magestad hizo del seruicio de Millones, ofreció por su fee, y palabra Real, que cumpliria, y haria cumplir todos los capitulos alli contenidos. Y esta clausula, y forma de promission en el Principe, tiene fuerça, y efectos de juramento, Tiber. Decian. conf. 35. ex num. 22. volum. 2. Surd. decis. 159. num. 20. & decis. 234. num. 9.

5

10 ubi Hodiern. Gail. lib. 2. observat. 56. Minjng.
 centur. 1. observat. 17. Tilman. decis. Camer. Imperial.
 14. num. 31. 34. Carol. de Tap. decis. 6. num. 37.
 Phæb. decis. 113. num. 19. tom. 2. D. Larrea alleg. Fiscal
 119. ex num. 12.

17 A esto se ha querido responder por parte de dō
 Angelo, diziendo q̄ por acuerdo del Reyno de 3. de Otu-
 bre de 657. se le diò cōsentimiento para obtener esta gra-
 cia, dispensando en las condiciones de Millones q̄ lo pro-
 hibien. Conque le parece, que mediante este consenti-
 miento quedò remitida para en quanto à él la fuerça de
 las prohibiciones, y pudo proceder la concession de la
 naturaleça.

18 Esto se excluye por medios euidentes. El pri-
 mero, porque es llano, que por el contracto celebrado
 entre su Magestad, y su Reyno en las Cortes, y en espe-
 cial por las condiciones referidas, que miraron à cuitar
 el desconsuelo de los vassallos en la admission de los Es-
 trãgicos, se adquiriò derecho à cada vassallo en particu-
 lar para el cumplimiento de lo que era en fauor suyo, *ut*
probat in cap. per exemptionem, de privileg. in sext. l.
si non speciali, C. de testament. Bald. in l. sed etsi, §. qui ma-
numittitur, ff. de in ius vocand. Gratian. decis. 233. ex n.
13. Giurb. conf. 89. num. 4. D. Valenç. conf. 79. num.
74. Conque este derecho adquirido à los particulares,
ut singulis, no pudo perjudicarse por el consentimiento
 del Reyno, que como dixo la ley *si municipales 2. ff. quod*
cuiusque universit. nomin. Felicem pro Republica, vel
universitate interuenit, non pro singulis.

19 El segundo, y que nace deste mismo es, que
 quando por algun contracto se adquiere derecho à ter-
 cero, aunque despues concorra el consentimiento de
 ambos contrayentes, no se puede distratar, perjudican-
 do al tercero en el derecho ya adquirido, *ut docent Bart.*
in leg. si constante, C. de donat. ante nupt. 3. communiter

DD. in l. ab emptione, ff. de pact. Y así el derecho, que como hemos dicho se adquirió à cada particular por el contracto hecho entre su Magestad, y el Reyno en Cortes, no se pudo despues alterar, ni dispensar en perjuizio de los particulares.

20 El tercero, porque hallandose confirmado con juramento este contracto, no parece que su Magestad (saluo su gran poder, y nuestro respecto) pudo saltar à lo que auia jurado, *cap. Regū, cap. debet, cap. non solum, cap. sunt quadam 23. quest. 5. cap. tunc quidem 25. quest. 1. Pa. normit. in cap. quanto, num. 8. de iur. iurand. Manzin. de iurament. part. 4. effect. 23 1. Seraphin. de priuileg. iurament. priuileg. 146. Bene Kendorf. in additionib. n. 4.*

21 El quarto, porque auiendo capitulo expreso de la instruccion del Reyno, en que se manda, que quando en él se huuieren de conferir semejantes negocios preceda llamamiento, es cierto que en este caso no le huuo, lo qual influye precisa nulidad en el acuerdo, *ut per textum in l. actuarios 7. C. de numerar. & actuar. & in l. nominationum, C. de Decurionib. obseruant. Bobadill. lib. 3. cap. 5. num. 16. Amay. in dict. l. nominationum. num. 7.* dōde refiere varios lugares sobre la antigüedad, y costumbre de estos llamamientos, y demás de los que alli juntò, son singulares el de Thomás Moro *in Vtopia cap. 3.* y Iuan Sairo Zamosco, *de Senat. Roman. lib. 2. pag. 112.*

22 El quinto, y mas preciso medio es, que ni el memorial presentado por don Angelo en el Reyno, ni el acuerdo que le correspondió, se halla que contuuiesen el habilitarle para ser Regidor, pues la suplica del memorial se reduxo à dezir *le haga merced de que pueda gozar en estos Reynos de todas las honrras, gracias, y preeminencias que los naturales dellos, dispensando para ello las condiciones de Millones que lo prohiben.* Y el Acuerdo solo dixo: *Que se haga como lo pide.* Conque no ay

fundamento para entender que por tan generales palabras, quiso el Reyno prestar consentimiento para cosa que requeria tan especial expresion, y nota como habilitar à vn Estrangero para ser Regidor, pues como aduierte, y prueba don Pedro de Salced. *in dict. l. 66. tit. 4. lib. 2. Recop. ex num. 9* 1. concedida generalmēte la naturaleza, no es visto auerse concedido para obtener Regimientos, ni otros officios semejantes, lo qual es necesario que se especifique; y no auendose hecho asì no puede creerse, ni decirse que el Reyno quiso por esta generalidad perjudicarse en vnas condiciones, para cuya concession auia hecho tan repetidas instancias, y tã crecidos seruicios, y para cuya obseruancia preuino clausulas tan exquisitas. Y lo que se percibe es, que don Angelo preuenidamente hizo la suplica con la generalidad que se ha referido, para que la expresion de decir que se queria habilitar para officios, no impossibilitasse el acuerdo del Reyno, y la generalidad fuesse auenturada à que sin reparo se pudiera entender que tambien esto se auia cōcedido, y este genero de disposiciones no carece de dolo; *l. 43. ff. de contrahend. empt. ibi: Qui nō tantum in eo est, qui fallendicausa obscure loquitur, sed etiam qui insidiosse obscure disimulat.*

23 El vltimo medio es, que por la condicion 30.^a que se ha referido, se dispone expressamente, *que las dichas naturalezas no las puedan consultar à su Magestad el Consejo de la Camara, ni el Reyno dar su consentimiento;* y en conformidad desto mismo ay cedula de 27. de Julio de 632. que lo manda obseruar con fuerça de ley; y asì es innegable que no pudo el Reyno dar à fauor de don Angelo su consentimiento en la forma q̃ le pretende, pues por la clausula referida se auia priuado de la facultad de poder hazerlo. Sin que pueda dudarse en la subsistencia, y fuerça de semejantes clausulas, y que por ellas aun la potestad del Principe se limita para lo que
se

se halla en esta forma prevenido, *ut probatur ex leg. 1. r. titul. 3. lib. 7. Recop. & ex leg. quicumque, Cod. de iur. & fid. bast. Fiscal. lib. 10. & alijs iuribus que expendit. Castillo de tertijs, cap. 18. numer. 128. & DD. passim.*

24 Con que parece se ha manifestado, que ni dió, ni pudo dar el Reyno consentimiento, para que D. Angelo Garreton pudiera ser Regidor, como pretende; y que esto seria contra la disposicion de las leyes; no solo Pontificias, comunes, y Reales que se han referido, pero de todas las Monarquias, y Reynos; pues en la Griega, y Romana afirman, *Plutarcho, Diodoro, y Aeliano*, auer sido prohibidas siempre à los estrangeros la entrada à semejantes oficios. Y de los Reynos de Francia, Vngria, Navarra, Aragon, Portugal, y Sicilia, y Republica de Venecia, refieren lo mismo los Autores que alega *Salced. dict. cap. 15. ex num. 23. & 71.* Y no se ofrece razón para entender, que vnas leyes tan autorizadas en su antiguo origen, y en su continua obseruancia, se ayan dispensado aora con D. Angelo; quando ha sido maxima de grandes, y prudentes Principes buscar la felicidad de sus Reynados, assegurando desde sus principios à sus vassallos en la firmeza inuiolable de estas leyes; como lo hizo Claudio Cesar, y lo cuenta *Suetonien su vida, cap. 4. y segun refiere el señor D. Lorenzo Ramirez de Prado en las notas al cap. 6. del lib. 3. de su Consejo, y Consejero, Valerio Maximo siguiendo el parecer de los mayores, ageno de buen presagio, llamó ser el gouierno entonces de Estrangeros, y Peregrinos.*

Con que se ha fundado la primera causa de retencion de esta gracia,

Que

Que se obtuuo con vicios de obrrepcion, y subrepcion.

25 Huuo subrepcion en los memoriales dados por don Angelo, suplicando esta gracia, pues en ambos dixo que tenia consentimiento del Reyno, para poder tener oficio de Regidor, y otros, sin limitacion alguna, siendo cierto lo contrario; y q̄ en el consentimiento del Reyno, no ay tal palabra, ni puede entenderse, ni suplirse.

26 Huuo tambien subrepcion en dezir que tenia consentimiento del Reyno; pues tal qual es el consentimiento, se dió en tres de Oçtubre de 657. y los memoriales en que dixo D. Angelo que le tenia son; el vno de 10. de Setiembre de 654. y el otro de 23. de Julio de 57. con que el primero fue tres años antes, y el segundo tres meses antes del consentimiento del Reyno, que se supuso ya concedido al tiempo de los memoriales.

27 Huuo obrrepcion, en que hallandose Madrid, con derecho, irreuocablemente adquirido (como se dirá en su lugar) para que ningun Extrangero pueda ser Regidor suyo, no hizo relacion don Angelo à su Magestad ni a la Camara deste derecho, que trataua de perjudicar por la cedula que pedia.

28 Siendo cierto conforme à esto, y constante en los autos, que la suplica de don Angelo contuuu subrepcion, suponiendo que tenia consentimiento del Reyno, y que este era habilitandole para ser Regidor, quando vno, y otro era incierto; en lo qual confute la subreccion, *leg. sed si 10. §. patronum, ff. de in ius vocand.* y callando el derecho de Madrid, de cuyo perjuizio trataua, que es lo que constituye la obrreccion, *cap. super litteris, 20. de rescriptis*. Es proposición cierta, y asentada por regla, que la gracia hecha, y cōcedida por esta suplica viciosa, padece nulidad ineuitable, *dict. cap. super litteris, cap. postulasi, de rescript. cap. si motu proprio, de*

præbend. in sext. cap. 2. de filiis præb. in sext. leg. et si legibus 5. Cod. si contr. ius, leg. fin. Cod. de his quia non domin. Et ex mille allis iuribus probant Roderic. Suarez allegat. 12. ex num. 30. D. Couarrub. lib. 1. variar. cap. 20. num. 1. Et 5. D. Larrea alleg. 9 1. per totam.

29 Nace esto, de que en qual quiera concession, o gracia hecha por el Principe, es condicion subintelecta, *si foret verum Principi expressum, cap. ex parte, ubi Decius, num. 2. de rescript. Calderin. conf. 29. titul. de præbend.* Con que faltando esta condicion, y no quien do interuenido verdadera expresion en la suplica, falta, y se anula desde su principio la gracia, *leg. 1. §. quasi titu. ff. de appellat. ibi: Si enim docuerit, vel falso, vel non ita se habere, quæ scripta sunt nihil à nobis vi debetur impetratum, leg. 3. 6. titul. 18. partit. 3. ibi: Que si carta fue fse ganada, diziendo mentira, y encubriendo verdad, que no deue valer, y la ley fin. Cod. de his qui à non domino, dixo, que esto procedia en castigo de la irreuerencia que cometeria el que engañaua la noticia del Principe; puesera justo priuarle de la gracia que auia obtenido por este medio, ibi: Fallendo Principis conscientiam, nã mendax præcator debet omnino carere impetratis, cui consonat. dictum, cap. super litteris, ibi: Qui Priori modo falsitatem exprimunt, vel supprimunt veritatem, in sue peruersitatis pœnam, nullum, ex illis litteris commodum consequantur.*

30 Lo qual procede, aunque la calidad que se supone, o se calla en la narratiua, parezca de poca importancia; y como dixo el *cap. non potest de præb. in sext. quantumcumque modicum*, y lo notan la glos. in dicto *cap. si motu proprio*, Antonio de Burrio in *cap. ex insinuatione de rescript. in sext. D. Larrea dict. alleg. 9 1. num. 7. D. Valenc. conf. 160. ex num. 2 2.*

31 Y no es disputable esta nulidad en nuestro caso, ni puede auer terminos mas claros, y capaces para la aplicacion de estas reglas; pues totalmente se faltò à

la verdad en suponer que auia consentimiento del Rey no, y en referirle con mas ampliacion de la que contiene el que despues huuo, y en callar el perjuizio de Madrid; cō que el anularse esta gracia procede por defecto de voluntad en el Principe, que ni pudo fundarse con seguridad en la falsa causa que se le suponía, ni se presume que quiso perjudicar al derecho, de q̄ no se le informaua, *ex regula, leg. 2. §. merito, & §. si quis à Principe, ff. ne quid in loc. public. Gail. obseruat. §. 1. & §. 5. lib. 2. vbi Graueus, Valasc. consultat. 72. num. 2. tom. 1. Seraphin. decis. 1171. num. 1. D. Solorçan. tom. 2. de Indiar. guernat. lib. 2. cap. 9. ex num. 24. Amay. in leg. 2. Cod. de bon. vacant. num. 16. vbi, quod idem procedit, quamvis Princeps dicat se uti plenitudine potestatis, & apponantur clausula, ex motu proprio, & ex certa scientia. Idem probat Carol. de Tap. decis. 5. ex num. 107. optime Glorius in respons. 2. pro Messana, ex num. 462. Thoming. conf. 32. num. 14. & 15.*

32 A esta verdad que se manifiesta en el hecho, y se apoya con reglas tan induuirtables, ha querido hallar respuesta la artificiosa defensa de Don Angelo, diziendo, q̄ aunque en los memoriales se supuso tener el consentimiento del Reyno, que no auia entonces, esto no le puede obstar, por no auer sido el quien dispuso los dichos memoriales, ni quien los presentò en la Camara, con que nada que en ellos se dixesse puede perjudicarle.

33 Tiene esto tantas respuestas, y tan faciles, que solo parece dificultoso el omitirlas, pero por no dilatarnos lo haremos, valiendonos de sola vna que es bastante, y concluyente.

34 Cierta cosa es, que en el estilo assentado de la Camara, para presentar qualquier memorial, en que se pida vna gracia, no se requiere poder, ni interuencion de la persona en cuyo nombre se pide, *ut aduertit Dom. Salgad. de supplicat. ad Sanct. 2. part. cap. 30. num. 3.*

¶ 14. *de concurs. creditor. part. 1. cap. 39. num. 1.* ¶ 2. Y también es cierto, que por la relación sola que se haze en el despacho de qualquiera merced, ò cedula, diziendo. *Por quanto por parte de vos M. se me ha hecho relacion*, no se prueua que fuesse aquel mismo à quien se hazela merced el que hizo la relacion, y suplica, *idem* Salgad. *dict. cap. 39. ex num. 11.*

¶ 35. Pero vno, y otro se limita quando aquel en cuyo nombre se halla hecha la suplica, y expedida la gracia, despues la aprueua, vsando della en qualquier forma, pues en este caso es lo mismo que si constasse auer sido el quiẽ dispuso, y diò los memoriales, *vt expresse aduerit*, Dom. Salgad. *ubi supra num. 31. ibi: Secundo limitatur communis resolutio, vt non procedat, quando is, in cuius nomine asseritur facultatem, & gratiam fuisse expeditam, & supplicatum, ipsam aliquomodo approbauerit, vel ratificauerit, puta, quia illa vsus fuerit*, y profigue en comprouacion de esto mismo, alegando mucho numero de autores. Y asì en nuestro caso, donde es cierto que Don Angelo ha vsado de la cedula de naturaleza, y oý la defiende, no puede auer duda en que es lo mismo que si constasse que el auia dispuesto, y presentando la suplica para que le obsten todos los defectos, y vicios que se hallaren en ella. De mas que procediendo la nulidad de la gracia, como hemos dicho, de el defecto de voluntad que en este caso se presume en el Principe, procede igualmente quando la relacion viciosa se hizo por la misma parte, y quando la hizo vn tercero con su mandato, ò sin su noticia.

¶ 36. También se ha querido euitar la fuerça destos defectos, diziendo que aunque al tiempo que se presentaron los memoriales, q como se ha dicho fueron vno en 9. de Setiembre de 54. y otro en 23. de Julio de 57. no se auia dado el consentimiento por el Reyno, con todo esto es cierto, que al tiempo que se despachò la cedula de

na-

naturaleza, ya se auia dado, pues la cedula es de 5. de No-
uiembre de 57. y el acuerdo del Reyno fue en 3. de Ot-
ubre del mismo año, con que se quiere persuadir que pudo
esto ser bastante para subsanar la subrepcion que se auia
cometido.

37 Excluyese esto, atendiendo à que el *fiat* se halla
en el memorial de 9. de Setiembre de 54. Con que auie-
dose de distinguir los tiempos del *fiat*, y de la expediciõ
del despachos; y ajustandonos a los Autores que disputa-
a qual de estos tiempos deue corresponder la verifica-
cion de la narratiua que se hizo para obtener vna gra-
cia; lo cierto es que deue ser al tiempo del *fiat*, sin que bas-
te el que se verifique de otro qualquier tiempo, *vt expres-*
se tenent Grass. decis. 5. de rescript. Farinac. decis. 444.
num. 4. in 2. part. nouissim. Barbof. vot. decis. 111. num.
9. Et 10. ibi: Quia respondetur ad substantiam. Et per-
fectionem gratia non esse necessariam illinc iustificatio-
nem, sed solum requiri, vt concedatur per Papam per ver-
bum fiat, in eo enim momento quo signatur supplicatio di-
citur perfecta. cap. eam te, de rescript. ubi omnes, Et pra-
cipere Cardinal. num. 7. Felin. num. 18. Et Abb. num. 5.
Beroius conf. 207. num. 57. lib. 1. Puteus decis. 94. n.
2. lib. 2. Seraphin. decis. 341. num. 9. Duran. decis. 324.
num. 26. Rotã decis. 562. num. 2. part. 1. Recentior. Vn-
de qui narratiuam suæ gratia verificare velit, id debet
efficere habito respectu ad tempus cõcessionis gratia, quia
iustificatio debet concludere ad illius tempus, Oldrad.
conf. 58. num. 1. Casar de Gras. decis. 171. alias de spon-
salib. num. 5. Verallus decis. 120. lib. 2. cum alijs addu-
ctis per Loterium de re benefic. lib. 3. quæst. 20. n. 56.

38 Y assi constando que la narratiua de don An-
gelo nose puede verificar del tiempo del *fiat*, ni enton-
ces era cierta; pues no tenia el consentimiento del Rey-
no que supuso, importa poco que le tuuiesse al tiempo
del despachos; pues no es este el que deue atenderse.

39 Y porquẽ el Abogado de don Angelo al tiempo de la vista de este pleyto insistió mucho en que deuiéndose verificar la narratiua *de tempore gratia*, se auia de entender que el tiempo de la gracia era el de la expedicion del despacho en toda forma. Se nota que los autores que tocan este punto vãn conformes, y assientan sin disputa: *Quod tempus gratia est idem ac tempus prolati fiat*; y en este sentido resueluen la question, como hemos dicho. Y es buen lugar para explicar la equiuocacion que se padeciò en esto vna decission de Reuettorio, que aunque no se halla entre las impressas la refiere Capicio *Latro post consult.* 108. y dize assi, distinguiendolos tres tiempos: *Supplicationis, gratia, seu data, & rescripti.*

Per solam oblatione memorialis non censetur praestitus Assensus, quia Assensus est gratia Andreas, in constitut. si quis post litem, & Afflict. in decis. 398. col. 2. qua gratia licet regulariter sine scriptis censetur facta, tamen oportet, ut superior aliquid operetur dicendo, fiat, quia tunc censetur gratia facta, ut habetur per Archid. & Ioann. Andream in proemio sext. Aretin. in leg. qui absenti, ff. de acquirend. possess. Bald. in leg. falsus, C. de furt. & Innocent. in cap. constitutus, de rescript. Quomodo enim ex sola supplicatione censetur inducta gratia, quia nihil ex ea factum est à Superiore, sed solum supplicans petijt, Dominus autem nihil egit. Ideo non attenditur supplicatio, & pro hac opinione est textus, in leg. 1. Cod. ut lite pendent, & ibi in principio, titul. Paul. de Castr. ubi dicit: Quod rescriptum non trahitur retro ad tempus supplicationis, sed habet vim à tempore signaturae supplicationis, licet dudum litterae expediantur, & hoc in gratiosis, ad idem est textus in l. 1. C. quand. lib. priuat. & ibi notat Paul. de Castr. ubi dicit: Quod debet inspici tempus rescripti, & non tempus supplicationis porrectae, allegat text. in dict. leg. 1. Cod. ut lite pendent.

Et subreptit Pau. libi: Quod in rescripto ponitur tempus signature supplicationis, Et non porrecta, Et illud est tempus data.

40 Procedelo que hemos fundado, de que para la verificacion de la narratiua se aya de atender a el tiempo del *fiat*, por vn fundamento firmisimo; y es que mirando esto a justificar que las causas que se expresaron al Principe, fueron ciertas, y que pudo justamente regularse su voluntad por el tenor de la narratiua, es preciso que esto se verifique de aquel tiempo en que obrò la voluntad del Principe, y en que se perfeccionò la gracia; lo qual no ay duda en que consiste solo en el *fiat*, *ut docet* D. Molin. *de primog. lib. 2. cap. 7. num. 53.* D. Valenz. *cons. 104. num. 13.* D. Salgad. *de supplicat. ad Sanct. p. 2. cap. 26. num. 24.* Y asì no importa el verificarlo del tiempo del despacho, en el qual no consiste la gracia, ni su perfeccion, sino solo su probança, *ut notant proximè allegati.* Y seria ageno de toda razon, y derecho, que la obrepcion, y subrepcion que se huuiesse cometido en la narratiua, y el engaño que huuiesse padecido el Principe mal informado por ella, y el defecto de voluntad suya, que presume el derecho, quando se mouiò por inciertas causas, pudieran subsanarse, despues solo porque al tiempo de formarse el despacho; lo qual se haze por escrito, y sin nueuo examen de papeles, se hallasse verificado lo que antes auia sido incierto.

41 Fuera de que Don Angelo nunca tuuo, ni aora tiene el consentimiento del Reyno, en la forma que dixo a su Magestad, y à la Camara que le tenia, que era habilitandole para el officio de Regidor, y otros; y siendo cierto, que en el consentimiento que diò el Reyno, no se halla expresion de esta calidad, deuiera Don Angelo, aun quando le tuuiesse al tiempo de los memoriales, auer referido en ellos con puntualidad cierta el tenor del consentimiento, sin fiarse de generalidades, que no bastan

para escusarla obrepcion, *ut ex Bald. in leg. praescriptio-
nem. C. de pracib. Imperat. offerend. §. conf. 204. vol. 3.
Crauet. Gozadin. Farinac. §. alijs probat. D. Larrea
dict. alleg. 91. num. 10.*

42. Deuiera tambien auer expreßado el tenor, y
substancia delas condiciones de millones; porque auie-
do en ellas clausula irritante, y juramento (como ya se
ha visto) no se pueden tener por derogadas, ni dispen-
sadas, no hallandose especificamente referidas, *DD. in
leg. si quis. ff. de legat. 3. Ruin. conf. 186. num. 4. lib. 1.
Curtius Ignior. conf. 174. num. 20. Reuenter. decis. 184.
num. 4. ubi Marinis in obseruat. num. 3.* Y así por todos
medios se manifesta la subrepcion que en este caso
huuo.

43. Como tambien la obrepcion a que por parte
de D. Angelo, ni se ha buscado, ni se pudiera hallar res-
puesta; pues es cierto que no hizo relacion del derecho
de Madrid, y del perjuizio que se le seguia, quando en es-
ta calidad era mas precisa la expresion que en todas, *ut
ex cap. si proponente, §. cap. si motu proprio, de prob. in
fext. tenent Alex. conf. 3. num. 6. volum. 5. Roland. à
Vall. conf. 10. num. 12. volum. 3. Geminian. conf. 107.
Grammat. decis. 66. num. 19.* Y mas siendo tan irreuoca-
ble, y seguro el preuilegio, y derecho que Madrid tiene
contra la pretension de Don Angelo, como diremos en
el motiuo siguiente.

**Que es en perjuizio del derecho que
Madrid tiene irreuocablemente
adquirido.**

44. En los papeles presentados por Madrid consta
que auiendo litigado pleyto esta Villa con Blas Alton-
so de Enzinas, sobre contradzirle que entrasse à exercer

vn Regimiento que auia comprado de Don Iuan Calde-
ron de la Varca, por algunos defectos que se le oponian,
se acudiò por Madrid à la Camara, y para assegurar su
pretension, assi con el dicho Blas Alfonso, como con
otras personas que pudiesen tener el mismo intento,
obstandoles las mismas razones se pidió el tanteo del di-
cho Regimiento, y se suplicò a su Magestad se siruiese
de confirmar, y ampliar el priuilegio que Madrid tenia
y la declaracion de las calidades que denian concurrir
en los que huiesen de ser sus Regidores.

45 Remitiòse esta proposicion al señor Don Iuan
de Chaues y Mendoza, que era del Consejo, y Camara
de su Magestad, y su Governador en el Real de las Ordenes
cò quien se confiriò, y ajustada se vio en el Consejo
de la Camara, y se resoluiò que à Madrid se le cõfirmas-
se su preuilegio como lo pedia, pagando a el dicho Blas
Alfonso de Enzinas el precio de su Regimiento de conta-
do q̄ eran 109500. ducados, en caso q̄ el suso dicho no se
quisiese quedar con el, para venderle a persona que tu-
uiese las calidades requeridas, y siruièdo a su Magestad
con el cumplimiento hasta 209. por la confirmacion,
y ampliacion del dicho priuilegio.

46 En cuya conformidad, y en virtud de poder es-
pecial de Madrid Don Iuan de Cuero y Tapia, Caualle-
ro del Orden de Santiago, y Iuan de Obaldia, ambos
Regidores, en 13. de Iunio de 638. otorgaron escritura
de obligacion a fauor de su Magestad por los 99500.
ducados, con que se auia mãdado a esta Villa que siruies-
se, y a fauor del dicho Blas Alfonso de Enzinas, por el
precio de su Regimiento, para en caso que no le quisiese
vender a otra persona en la forma que se ha dicho.

47 Vendiò el dicho Blas Alfonso su Regimiento
a Miguel de Haro, con q̄ no llegò el caso de que Madrid
le pagasse cantidad alguna. Y los 99500. ducados tocã-
tes a su Magestad, y con que se le seruia por la dicha cõ-

firmacion se pagaron a Sebastian Vicente, Regidor de esta Villa, y depositario que fue de la Camara, el qual o torgò carta de pago en 18. de Agosto de 639: refirien- do la causa de que procedian, y se despachò a Madrid el priuilegio, cuyo traslado tiene presentado.

48 Por el se confirman dos acuerdos de Madrid; vno de 23. de Octubre, y otro de 11. de Diziembre del año de 602 en los quales se auia resuelto que en quãto a la admissiõ, y calidades de sus Regidores, se obseruasse lo que por la sentencia de Montaluo, y concordia de Bouadilla estaua dispuesto, para los que huuiessen de ser Procuradores de Cortes, motiuando esto con la importancia del lustre, y representacion del Ayuntamiento; y estos mismos motiuos se repiten mas dilatadamẽte en el priuilegio.

49 Lo q se requiere por la sentencia de Montaluo, y concordia de Bouadilla, para ser Procurador de Cortes, es que ayan de ser de los mas principales desta Villa. Y en la ordenança de 27. de Mayo de 594. inserta, y confirmada por prouision de 4. de Enero de 597. se dixo expressamente. *Que de aqui adelante, para la eleccion de los dichos Procuradores de Cortes, en lo que toca al que se ha de elegir de el estado de Caualleros, y escuderos, no sean admitidos a ella, sino solamente aquellos que fueren naturales desta Villa, que huuieren nacido en ella, ellos, ò su padre.*

50 De esto, que es lo que consta de los instrumentos, resulta el hallarse Madrid con derecho adquirido, por el dicho priuilegio, en que interuino el seruicio de los dichos 99 y 500. ducados, para que no pueda ser Regidor en su Ayuntamiento, el que no tuuiere las calidades que se requieren para ser su Procurador de Cortes, conque siendo vna dellas el que aya de ser natural, no puede negarse que el que no tuuiere esta calidad, no puede ser Regidor.

51 Y tampoco puede negarse, que la cedula despachada à Don Angelo, es directamente contraria à este derecho de Madrid, pues no siendo natural, ni habil, para ser Procurador de Cortes, le habilita para ser Regidor, lo qual es en derogacion del Privilegio, y esto solo bastaua para que aunquando no constasse con tanta evidencia la subrepcion, y obrepcion que interuino, pudiera afirmarse que su Magestad auia sido mal informado; lo qual se presume siempre que concede algo en perjuizio de tercero, *Bart. in leg. pradia, Cod. de locat. pradior. ciuil. lib. 11. cap. fin. de rescript. in sext. ubi gloss. verb. Importunitatem, leg. 1. titul. 12. lib. 3. Ordinam Borrell. de prestant. Reg. Chatolic. cap. 64. num. 64.* y por esso es clausula virtual, en qualquiera concession, ò gracia hecha por el Principe, que se aya de practicar, y cumplir en aquello que no fuere perjuizio de tercero, porque esso ni el Principe justo lo quiere, ni aunque mal informado lo mande quiere que se cumpla, *ex regula leg. 2. §. merito, & §. si quis à Principe. ff. ne quid in loc. public. cap. super eo, de officio, & potestat. iudic. delegat. leg. 11. titul. 18. partit. 3. Græucus, ad Gail. lib. 2. obseruat. cap. 1. ex num. 45. Dom. Solorçan. de Iur. Indiar. lib. 2. cap. 26. num. 62.*

52 Esta noluntad de perjudicar à tercero, que presume el derecho en el Principe es mas precisa, quando no se halla informado, como en nuestro caso, del derecho en cuyo perjuizio concede, pues en tonces es preciso confessar que no pudo auer voluntad para derogar lo que no sabia que huuiesse; *Bald. in leg. fin. Cod. sentent. rescind. non poss. Zazius, conf. 10. num. 20. lib. 2. Riminald. Iun. conf. 54. num. 47. Petra de potestat. Princip. §. transco ad tertiam ex num. 6. Tapia, decis. 51. num. 113.*

53 Y se confirma esto mismo, por tres razones muy applicables à nuestros terminos. La primera es que qual-

qualquiera concession hecha por el Principe, se entien-
de solo de aquello que es derecho suyo, sin estenderse à lo
que por otra concession, priuilegio, ò contracto se ha-
lla adquirido à tercero, *Item. incap. 1. column. 3. qua-
liter vassallus* Vincent. de Anna alleg. 62. ex num. 6.
Dom. Valençuel. *conf.* 93. ex num. 49. Conque en ha-
llandose la concession contraria al derecho que al gun
tercero tenga, se dize bien que este no fue derogado, ni
concedido.

54 La segunda razon es, que siendo principio as-
sentado que el defecto de citacion anula qualquier acto,
no se puede creer que quiso el Principe obrar vn acto
nulo dexando de citar à quien trataua de priuar de su de-
recho, quando es cierto que para reuocar, ò limitar qual
quier priuilegio, ò gracia se requiere necessariamente
la citacion de aquel à quien se halla concedido, *Barth.
in leg. de senssonis facultas, Cod. de iur. Fisc. lib. 10 ubi
dicit hoc esse clarum ex Clement Pastoral. 6. Cæterum,
dere iudicat.* Socin. Sen. *conf.* 164. num. 13. *Ruin. conf.*
*197. num. 9. lib. 1. Decius conf. 407. num. 24. Neuizan.
conf. 12. num. 143. Anton. Gabriel de citation. conclus.*
*1. num. 333. Capicius decis. 69. num. 26. Glorit. in
respons. pro Messana, ex numer. 421. Dom. Larrea
alleg. 90.*

55 La tercera, porque esto que procede à fauor de
qualquier tercero, es mas forçoso, y justo, quando el per-
juizio que se ocasiona es de vna Villa, y tal como Ma-
drid, y en derecho suyo pues por la *ley 2. tit. 5. lib. 7.
Recop.* se preuiene, que qualquier merced que se haga en
perjuizio del derecho de alguna Ciudad, villa, ò lugar,
sea ninguna, y lo not a Azeued. en esta *ley, num. 1. 5.
in leg. 1. titul. 15. lib. 4. num. 57. D. Valenç. dict. conf.*
93. num. 55. Y mereció la especial disposicion de esta
ley, el ser mas fauorables, y priuilegiadas las concesio-
nes hechas, y derecho adquirido à las Ciudades, y Vi-
llas,

llas, como notan Andreás Barulo *in leg. 7. Cod. de his qui spont. muner. subeunt*. Costa Sicul. *conf. 23. ex num. 27. Glor. dict. respons. pro Messano, ex num. 146.*

56 De suerte, que en nuestro caso puede afirmarse, que no huuo en su Magestad, ni en la Camara volúntad de perjudicar al derecho de Madrid. Y aunque la proposicion mas reuerente es dezir, que el Principe no quiso; con todo esso en tratandose puntos de justicia no se falta al respeto, por dezir que el Principe no pudo, quando lo que limitaua su potestad, es su hecho proprio, y la disposicion de derecho; pues como dixo la *ley final, C. Th. de appellationib. Salua nostra reuerentia Maiestatis, ius nobiscum priuatis, non dedignamur esse commune.*

57 Y así hallandose que el priuilegio concedido à Madrid, para que los que fuesen sus Regidores huiefen de tener las calidades de Procuradores de Cortes, en que se incluyce el ser naturales, fue oneroso; y por vía de contrato, interuiniendo el precio, ò seruicio de 99500. ducados, es cierto que no se pudo alterar despues, ni dispensar este priuilegio, que por su naturaleza era de precisa obseruancia, *DD. in leg. digna vox, Cod. de legib. Et in cap. 1. de probat. Bald. in leg. qui se patris, num. 10. Cod. unde liber. Surd. conf. 419. n. 51. Peregrin. conf. 7. num. 16. lib. 3. Et de iur. fisc. lib. 1. titul. 3. ex n. 28. Tapia in leg. fin. de constitut. Princip. part. 2. cap. 9. n. 6. Mager. de aduocat. armat. cap. 11. num. 190. Et cap. 16. numer. 191. Marin. in obseruat. ad decis. 409. Reuerter.*

58 Y aunque algunos destos Autores proceden con la distincion de potestad ordinaria, y absoluta, lo mas seguro es, que sin admitir esta consideracion, ni confessar, que en el Principe pueda auer potestad que exceda al dictamen de la razon, y à la disposicion de las leyes; pues la obseruancia de vno, y otro le constituye

Príncipe justo, deve afirmarse que no puede priuar sin causa al tercero de su derecho adquirido, ni faltar al cumplimiento de su contracto, como prueua con graues Autores, y fundamentos Don Iuan del Castillo *de tertijs*, cap. 18. *ex num.* 1 2. *Et* cap. 41. *ex num.* 2.

59 Solo pudiera bastar para que se entēdiessse, que su Magestad auia querido en este caso limitar el priuilegio de Madrid la interuenciō de alguna justa causa, que es la vnica limitacion que puso la ley 14. tit. 3. lib. 1. *Recop. ibi: Excepto quando por alguna muy justa, y euidente causa deuiéremos dar latal carta de naturaleza.* Y claro estā que nodirá don Angelo que ha podido auer causa tal como esta ley requiere, pues la cantidad con que siruió fue tan corta como 300. ducados, quando los Autores miran tan escrupulosamente este punto, que para admitir que la necesidad del dinero pueda facilitar la concession en que se perjudica al derecho de otro, no solo requieren que el dinero sea necesario, sino que la cantidad con que se siruió por la tal concession nose pudiera suplir por otro medio, Imol. *in cap. quando nu.* m. 3. *de iur. iurand.* Crauet. *cons.* 276. *num.* 7. Nata *cons.* 275. *num.* 4. *Capic. decis.* 51. *numer.* 3. *Et* 14. Decian. *cōf.* 51. *num.* 3. 1. lib. 3. Glorit. *respon.* 2. *pro Messana, ex n.* 469. D. Larrea *alleg.* 3. *num.* 13. Y bien agena destas consideraciones se halla la poquedad de 300. ducados. Y tampoco sabemos que don Angelo aya hecho algun seruicio tan señalado, que la justicia de su remuneracion pueda ser justa causa para perjudicar a Madrid en su derecho, siendo cierto que para esto era menester que fuese muy de superior importancia el seruicio con que se grangeasse tal merecimiento, como explican Iasso *in celebri, cons.* 227. lib. 2. Socinus Senior *cons.* 4. *volum.* 3. Vincent. de Anna *alleg.* 69. *num.* 5. Chopin. *de Demā. Reg. Francia tit.* 14. *ex n.* 4. Carol. de Tap. *decis.* Ital. 5. *ex num.* 88. Y lo que su Magestad, y el mundo saben,

y por esso no lo repetimos, son los grandes, y continuados seruiçios que Madrid ha hecho, y haze en las necesidades mas vrgentes, y para los efectos mas importantes.

60. Hase valido don Angelo contra la certeza de estos fundamentos de tres razones, à que daremos breue, y facil respuesta.

61. La primera es dezir, q̄ reduciendose el priuilegio de Madrid, à que sus Regidores ayan de ser naturales; y siendo cierto que lo que obra la carta de naturaleza, es hazer al Estrangero natural, ya él se halla con esta calidad, conque no se perjudica el priuilegio.

62. Respondese, que quando por alguna ley, estatuto, ò priuilegio se requiere alguna qualidad que es natural; no basta que se supla por ficcion, pues es precisa su verdadera existencia, no afsi quando la calidad que se requiere es accidental; porque essa basta que la ficcion la supla. De donde nace, que como el ser natural destos Reynos es qualidad natural, no puede suplirla el priuilegio, pues este solo podrá hazer que se tenga por natural el Estrangero; pero no que lo sea; y afsi no pudiendole dar la verdadera existencia desta calidad, no se satisface à la ley, ò estatuto que la requiere, por lo qual es resolucion cierta que el Estrangero naturalizado no puede gozar de los honores, y officios que solo se conceden à los naturales, *sot expresse tener Salicet. in rubric. de probat. num. 4. ibi: Statuto cauetur, sot Ciuēs originarij, gaudēd certo priuilegio, vel quadam immunitate, certē Ciuēs ex constitutione non debent hoc priuilegio gaudere.* La misma resolucion siguen Roman. *conf. 62. num. 9. Barth. in l. si maritus. §. legis Iulia. ff. ad leg. Iuliam. de adult.* y Salzed. *de l. Politic. lib. 2. cap. 18. ex num. 29.* y en el *num. 36.* dà la misma razon, en que nos fundamos, *ibi: Ciuēs originarij, gaudēd certo priuilegio, vel quadam immunitate, certē Ciuēs ex constitutione non debent hoc priuilegio gaudere.* Ra-

Rationem enim eam esse ex DD. mente patet, quod cum privilegia Ciuibus, seu naturalibus concessa, ratione originis sint, & per fictionem rescripti exterius veritatem originis, aut naturalitatis consequi non valeat, ideo dicendum videtur fictionem non operari, ut idem per eam consequi possit, quod per veritatem originis.

63. Cesta esta razon quando la calidad que se requiere por el estatuto, ò ley es accidental; pues entonces basta el tenerla accidentalmente, y en este caso proceden las doctrinas del señor Menchaca, Mieres, García, Castillo, Otalora, Perez de Lara, y otros que refieren, A may. in leg. 2. Cod. si seru aut libert. lib. 10. ex num. 64. Barbos. vot. decis. 23. Ciriac. contr. 203. n. 39. Leon. decis. 9. lib. 3. Nouar. quast. forens. 143. part. 1. Los quales disputan si el hidalgo de priuilegio puede ser admitido à los honores, y puestos que el hidalgo de sangte, y aunque muchos destos Autores resueluen afirmatiuamente, fundandose en que la hidalguia es qualidad accidental, y assi sus opiniones no pueden ser de argumento para nuestro caso, en que la razón, y resolucion son contrarias.

64. La segunda razón, ha sido dezir, que Madrid se ha perjudicado por su hecho propio, porque auiciándose presentado en su Ayuntamiento la cedula de naturalizaçion, no la contradixo, antes se huuo por presentada, y se le mandò dar por testimonio. Delo qual quiere inducir consentimiento de Madrid, y renunciacion de su derecho.

65. Para responderá esto pudieramos con seguridad valernos de lo que notan los Authores in leg. si quis, & non videat, ff. quib. mod. pign. & in leg. Titia 34. §. Lucia. ff. de legat. 2. y otros textos conocidos, en que comunmente se resuelue, que por la presencia, taciturnidad, ò interuencion, no se induce a prouaçion de vn acto perjudicial, ni renunciacion del derecho proprio, lo qual

es resolució común, y són cōpiofos lugares, Surdo decis.
309. Valasc. consult. 33. Nouario, quast. forens. 82. part.
1. Manēt. conf. 143. Anton. Merend. lib. 22. controuers.
cap. 45. Paul. Xammar. rerum iudicat. part. 2. diffinit.
133.

66 Pero estamos en terminos tan ventajosos, que
aunque (sin perjuizio de la verdad) le concedamos à D.
Angelo, que Madrid le huiera admitido sin contradi-
cion en su Ayuntamiento, pùdiera no obstante esto ope-
nerle despues el defecto que oy le opone, para q̄ no fues-
se Regidor. Así lo resuelue, y refiere auerse decidido Ca-
piblanco in pragm. 5. de Baronibus, cap. 25. numer. 7.
q̄ por ser lugar tan formal ha parecido conueniēte refe-
rirlle, ibi:

*Sed an acceptato officiali ab vniuersitate, nullo con-
tradicante, valeant postea aliqui Ciues, vel ipsamet vni-
uersitas, exceptiones presentare pendente officio opponen-
do, ut officialis debeat desistere. In facto enim erat quidā
exterus de Regno, & Principi nostro non subiectus, unde
officium exercere in Regno prohibetur, ut in pragm. 1. tit.
de Eccles. person. quod erat notum ipsi vniuersitati, sed
illum admitterat, qui cautionē syndicatus prastiterat, pos-
tea aliqui procurauerunt prouisiones à Regia Audientia
Hidrutina sūt amplius non exerceret, qui comparuit di-
cendo, vniuersitatem sibi praiudicasse, eum admitendo.
& tacitè renunciavit huic exceptioni, qua propter non
dari debebat regressus ad ius renuntiatum, leg. 1. §. qui se
mel. ff. de success. edict. & multa facta tenent, quæ impedi-
ri poterant fieri leg. patre furioso, ff. de his qui sunt sui, vel
alien. iur. & dispositio Pragmatica, & aliorum iurium
predictorum, fuit facta ne subditi postea reperiretur elusi,
si officialis iter arriperet, sed dum fuit cautum per fide-
iussores de parendo Syndicatus erat communitati satis-
factum.*

Replicabatur ex parte ciuium, vniuersitatem, nec ta-

ciē, neque expresse posse tollere legem superioris, leg. in s publicum, ff. de pact. leg. priuatorum consensus, Cod. de iurisdictione iudic. cumque resistent iura Regni prohibitive, Et annullatiue ne tales persone eligerentur, Et prohibitio fuit inducta, tam fauore subditorum, quam publicis ergo praiudicari non potuit, leg. nemo potest, ff. de leg. 1 Grammatic. cons. ciuil. 16. Ex quibus contra officialem iudicauimus. Y si esto se juzgò en aquel caso, ninguna duda puede auer en el nuestro.

67 La tercera razon ha sido, que estando dispuesto por el priuilegio de Madrid, que siempre que llegue el caso de despacharse titulo de Regidor a qualquier persona, se aya de dar primero cedula de diligēcias, en cuya virtud el Corregidor de esta Villa, con asistencias de los Comissarios de estatuto, y noticia del Ayuntamiento reciba informacion de la calidad de la persona que pretende el Regimiento; la qual con lo que tuuiere que aduertir Madrid, se remita a la Camara, para que alli se reconozca. Le ha parecido a don Angelo que ha sido anticipada la preuencion de Madrid en la contradiccion que dio causa a este pleyto; pues qualquiera defecto que le quisiera oponer, podia reseruarle para las informaciones ante su Corregidor, y Comissarios de Estatuto, y representarlo a la Camara; como se le permite por su priuilegio.

68 Excluyese la apariencia de razon que en esto se ha querido persuadir, considerando que el poder Madrid hazer estas informaciones, y representar a la Camara lo que se le ofreciere, solo procede; y puede aprouechar en quanto a las calidades, y defectos que la Camara huiera ignorado, y huiera en el, que pretende ser Regidor; pero en nuestro caso, en que el defecto que don Angelo tiene por ser extranjero, le supo, y le supliò la Camara, ya no toca el remedio a las informaciones de Madrid, ni este pudiera ser camino proporcionado, sino la con-

tradicion, y recurso a justicia, donde es preciso que se vea, y determine. Y si llegasse (que no se espera) el caso de auerse de vsar de la cedula de diligencias, entonces tocaria a Madrid examminar otras circunstançias en que aora no se discurre, y representar a la Camara lo que en ellas huuiesse.

69 Fuera de que siendo estos remedios diuerfos, aunque miren a vn mismo fin, es de la eleccion de Madrid vsar del que le pareciere, y ha vsado de este por parecerle menos odioso. Y lo cierto es, que no son incompatibles estos remedios; y vemos que aunque las comunidades Ecclesiasticas, para admitir a qualquier sujeto le hazen primero informaciones conforme a su estatuto, no por esso dexan de vsar del remedio de la retencion, quando no se expiden Bulas a fauor de vn Estrangero, *ut ex Marta, D. Salgado, & alijs probat Salcedi. dict. lib. 2. de leg. Politic. cap. 15. ex num. 100.*

70 Con que excluidas las razones de don Angelo, queda manifesto el derecho irreuocable de Madrid, el perjuizio que se le siguiera por la execucion de esta gracia, y que no ha sido de la voluntad, ni de la potestad justa de su Magestad concederla en su perjuizio.

Que tambien perjudica a la vtilidad, y causa publica.

71 Para prueua de este motivo, son expresas las leyes del Reyno, que hemos alegado en el discurso de este papel; y especialmente la ley 14. *ritul. 3. lib. 3. Recopil.* donde muy por menor se refieren los inconuenientes que resultan de la admissiõ de los Estrangeros, fundando en esto la prohibicion que contiene aquella ley; y aunque por tantas se ha repetido, y tan preuenidamente ha

deſeado aſſegurarſe ; con todo eſſo inſiſte ſu porſia en
nueſtro perjuizio; y como dize la ley 15. del miſmo titu-
lo. *Todo lo preuenido no baſta para refrenar la codicia
de los tales Eſtrangeros.*

72. No puede dexar de ſer daño lo que en el Texto
Sagrado es amenaza; pues vemos que en el cap. 5. *Hie-
rem. verſ. 5.* ſe dize: *Ecce ego adducam ſuper vos gentes
de longinquo: y en el cap. 11. del Eccleſ. Admitte alieni-
genam ad te, & ipſe te euertet in turbidine, & alierabit
te, à vijs tuis proprijs.*

73. Han ſeguido a eſta verdad muchas experien-
cias: Iulio Ceſar conuirtiò en aborrecimiento quanto
amor le tenia Roma, por auerſe eſmerado en fauorecer
a los Franceses, como refiere Suetonio en el cap. 76. Y de
el Grande Alexandro cuenta lo miſmo Quinto Curtio,
por auer fauorecido a los Perſas. Carlos Magno ſufriò
amenazas en Lorena por adelanta; ſe en fauorecer a los
Eſtrangeros. El Rey Guillermo de Sicilia con auer dado
en aquel Reyno algunos principales pueſtos a los Fran-
ceſes ocasionò la conjuración del año de 1568. en que
fueron degollados quantos Eſtrangeros ſe hallauan fa-
uorecidos. Aun mayor daño experimentaron en Fran-
cia Carlos el ſimple, y Lotario ſu nieto, por la juſta em-
bidia que dieron a los Franceses con el deſaſiado fauor
de los Alemanes. El Emperador Ludouico ſe arrepiñtiò
eſcarmetado de auer dado tanta parte en ſu confiança
a vn Eſpañol, que era el Conde Bernardo. Y en nueſtro
Reyno ſon bien ſabidos los mouimientos, que cò deſa-
ſe ſiego comun ha originado el admitir a los pueſtos
los eſtrangeros, como lo refiere en ſus leyes (que yà he-
mos citado) los Señores Reyes Don Enrique el Tercero,
y Don Fernando el Católico, y el ſeñor Emperador
Carlos Quinto, que por auerle experimentado inſtaron
mas en ſu remedio.

74 Para preservar de este riesgo à el Emperador Octauiano refiere Dion, que le aconsejaua Mecenas, que solo eligiesse para los puestos à los Romanos, y citando al mismo Autor, dize el señor Don Lorenzo Ramirez, que esto era porque sabian sus ordenanças, y estilo, y porque no pareciesse alterana en los principios de su Imperio el gouieruo. Y con este mismo dictamen los mas señalados Principes han dexado à sus sucesores (en vez de Fortuna Aurea, de que habla Capitolino, de Antonino moriente) encargado con especialidad el cuidado de repartir los puestos, y Dignidades entre los naturales, sin admitir à los Estrangeros. Así lo refieren de Ciro, Xenofonte lib. 8. Cynop de Carlos Magno, Hotoiriano post tract. de feud. fol. 73. verso. Quia propter Del señor Rey y Don Fernando el Catolico, Zúrita, en sus Annales de Aragón, tom. 6. lib. 10. cap. 99. Y en el testamento del Rey nuestro señor Don Felipe Quarto que está en Gloria, se leen dos clausulas, en que continiando el amor que tuuo à sus Reynos, y Vassallos, dixo así: *Yo me fizo esto en el modo de mi Reyno, y no se introduzga novedad. Declaro, que la Reyna (nuestra Señora que Dios guarde) aya de conseruar, y tener en pie todos los Tribunales que oy se hallan en estos mis Reynos; y así en las cosas de estado, y gouieruo, como de justicia sin que en ninguno dellos se puedan meter personas, ni Ministros, ni luezes estranos de estas mis Reynos, respectiue conforme à las leyes, usas, y costumbres de ellos.* Y en otra clausula boluendo à ençargar esto mismo se dize así: *Que tengan mucho cuidado de que los cargos, officios, y beneficios se den à los naturales, y tengan presente lo que dispuso en este, y otros casos la Señora Reyna Doña Isabel, pues por no auer se guardado resultaron los daños que se saben.*

75 Y no parecerá que las consideraciones, y exem-
plos de que nos hemos valido, son desiguales à la matè-
ria que tratamos; pues sin duda los inconuenientes que
en otros tiempos dièro ocasion à este cuidado, no tuvie-
ron mayores principios, y como dixo Causino, in Sym-
bol. lib. 1. cap. 62. *Parualatè manant incrementis, &
temporis longinquitate excrefunt in elephantos misca.*
Hunc numinareibus
Crescendi posuere modum. con. (susiroer uinot
-n. Estàn suspenfas esperando la determinacion de este
pleyto, porras pretensiones semejantes, y se alentarian
con el exemplo; y fiados en sus caudales muchos estrá-
geros à pretèder confiadamente lo mismo. No seria jul-
to que ellos, con afrenta de los naturales, hiziesen nú-
mero en el Ayuntamiento de Madrid, y gozassen codi-
ciosos la honra de los actos publicos, en que se logra la
presencia de su Magestad, y la concurrencia con sus ma-
yores Tribunales.

76 Dispensese en hora buena este dictamen con
el sujeto à quien sus raras prendas hizieren aperecible
aun de los estráños, pues como dixo el señor Don Loren-
ço Ramirez (à quien deuemos tanta noticia) *El Orde-
lano, q cada vno en su oficio exercira lo que es estado por
reglas naturales, singiere puas de los arboles estráños, si
los halla raras.*
77 Pero viendo que se quiere dispensar sin más
causa que la interuencion de 300. ducados, no puede re-
primirse el justo sentimiento de Madrid, à quien alien-
tan para esta contradicion aquellas palabras de la ley
1. tit. 3. lib. 1. *Ordinament.* que es la 1. 4. tit. 3. lib.
1. *Recop.* y dizen así. *E orrosi mandamos, y damos facul-
tad à todos, y qualesquier nuestros subditos, y naturales
que sobre esto se puedan oponer, y hazer resistencia, pues*

18
la tal oposicion es sobre la exemption, y honra, y guarda
de la preheminencia de su Rey y de su Patria.

78 Y assi esperamos fauorable determinacion:
Saluo, &c.

Lic. D. Joseph de Ledesma.

la. proposition est que l'ame est simple & indivisible.
de la seconde nous voyons que l'ame est simple.
2. 8. Y a-t-il plusieurs ames dans le corps?
Solutio. Non.

Art. 2. De l'ame simple.

La question est de savoir si l'ame est simple ou composée.
On peut dire qu'elle est composée de plusieurs parties.
Mais on peut aussi dire qu'elle est simple.
Car si elle était composée, elle ne pourrait pas être une.
Or l'ame est une.
Donc elle est simple.
C'est ce qu'il faut démontrer.